

## แนวทางปฏิบัติในการนำเสนอบทความเพื่อตีพิมพ์ใน วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง รับผิดชอบบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความปริทัศน์ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษทั้งจากบุคคลภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย มีเนื้อหาครอบคลุมด้านการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ด้านศึกษาศาสตร์ เช่น ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา ฯลฯ ศาสตร์การสอนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี รวมไปถึงด้านศาสตร์การสอนด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ดนตรี ศิลปะ สังคมศึกษา หรือที่เกี่ยวข้อง เพื่อความเจริญก้าวหน้าทางด้านความรู้และด้านการวิจัย

บทความที่ส่งมาตีพิมพ์จะต้องไม่เคยตีพิมพ์ที่ไหนมาก่อนและต้องไม่อยู่ในระหว่างการเสนอเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารอื่น บทความที่ได้รับการตีพิมพ์จะต้องผ่านการกลั่นกรองและประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิตามขั้นตอนที่กองบรรณาธิการกำหนดไว้ บทความต้องเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด

### กำหนดการจัดพิมพ์

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง กำหนดการจัดพิมพ์เป็นราย 6 เดือน ปีละ 2 ฉบับดังนี้

ฉบับที่ 1 : กรกฎาคม - ธันวาคม

ฉบับที่ 2 : มกราคม - มิถุนายน

### ประเภทของบทความที่เปิดรับ

วารสารเปิดรับบทความใน 3 ประเภทด้วยกัน

- 1) บทความวิจัย เกิดจากการวิจัยของผู้นิพนธ์หรือสมาชิกในงานวิจัยประกอบด้วย บทความย่อ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัย สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) รวมถึงเอกสารอ้างอิง มีความยาวไม่เกิน 20 หน้า
- 2) บทความวิชาการ เป็นบทความที่นำเสนอเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ผ่านการวิเคราะห์และประมวลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ประกอบด้วยบทความย่อ บทนำ เนื้อหา และสรุป รวมถึงเอกสารอ้างอิง มีความยาว 10-20 หน้า
- 3) บทความปริทัศน์ เป็นบทความที่เขียนขึ้นเพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการที่มีต่องานวิชาการอย่างเช่น บทความวิจัย บทความวิชาการ วิทยานิพนธ์ และหนังสือ มีความยาวไม่เกิน 15 หน้า

### ขั้นตอนการพิจารณารับบทความ

#### 1) การพิจารณาบทความเบื้องต้น โดยกองบรรณาธิการ

เมื่อได้รับบทความจากผู้เสนอบทความ ทางวารสารจะดำเนินการส่งให้กองบรรณาธิการพิจารณาเบื้องต้น ก่อนการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ โดยกองบรรณาธิการจะตรวจสอบการคัดลอกผลงาน (plagiarism) รูปแบบบทความ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และ

ผลการวิจัย ความชัดเจนของเนื้อหา ความถูกต้องตามหลักวิชาการ รูปแบบการเขียนอ้างอิง รวมถึงการลอกเลียน ความซ้ำ/ซ้ำซ้อนของเนื้อหาในบทความ (Duplications/Plagiarism) หากบทความปรากฏการคัดลอกผลงาน หรือมีรูปแบบไม่เป็นไปตามกำหนด กองบรรณาธิการจะไม่รับบทความดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการพิจารณา

## 2) การพิจารณาบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

บทความที่ผ่านการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้นแล้ว กองบรรณาธิการจะเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาจะไม่อยู่ในสังกัดเดียวกันกับผู้เสนอบทความ ทั้งนี้ การพิจารณาบทความทางวารสารจะปกปิดชื่อผู้เสนอบทความและชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (Double-Blind Peer Review)

## 3) การปรับแก้ไขบทความ

เมื่อได้รับผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิครบทั้ง 3 ท่านแล้ว ทางวารสารจะดำเนินการส่งผลการพิจารณาให้กับผู้เสนอบทความผ่าน E-mail ซึ่งบทความที่จะได้รับการตีพิมพ์จะต้องมีผลการประเมินเป็น “เห็นสมควรให้ตีพิมพ์เผยแพร่” จากผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ใน 3 ท่านเป็นอย่างน้อย

## 4) การพิจารณาความสมบูรณ์ของบทความหลังจากผู้เสนอบทความปรับแก้ไข โดยบรรณาธิการ

เมื่อผู้เสนอบทความปรับแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ทางวารสารจะดำเนินการส่งบทความที่ปรับแก้ไขส่งให้กองบรรณาธิการพิจารณาความสมบูรณ์ของบทความ โดยจะตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของบทความ และความครบถ้วนของการแก้ไขบทความตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

## 5) การออกใบตอบรับ และการตีพิมพ์บทความ

เมื่อกองบรรณาธิการพิจารณาความสมบูรณ์ของบทความแล้ว และเห็นสมควรให้ออกใบตอบรับ และตีพิมพ์เผยแพร่ได้ ทางวารสารจะดำเนินการออกใบตอบรับ และนำบทความตีพิมพ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ของวารสารต่อไป

### รายละเอียดต้นฉบับ

- 1) ให้จัดพิมพ์ด้วยโปรแกรม Microsoft Word ตามไฟล์ที่กำหนดให้ ผู้นิพนธ์สามารถดาวน์โหลดไฟล์ที่กำหนดรูปแบบมาใช้ได้
- 2) หากมีปัญหาไม่สามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้ สามารถจัดทำไฟล์ผ่านโปรแกรม Microsoft Word ด้วยตัวเอง ให้มีรายละเอียดดังนี้
  - 2.1) เลือกกระดาษขนาด A4 ตั้งค่าน้ำกระดาษสำหรับการพิมพ์ห่างจากขอบกระดาษทุกด้าน ๑ ๑ ๑ ๑ นิ้ว (2.54 เซนติเมตร) และจัดรูปแบบเป็นหนึ่งคอลัมน์เท่านั้น หากเป็นบทความวิจัยและบทความวิชาการ ไม่เกิน 20 หน้า หากเป็นบทความปริทัศน์ไม่เกิน 15 หน้า

- 2.2) ตัวอักษร TH K2D July8 ขนาด 22 pt สำหรับชื่อเรื่อง จัดชิดซ้ายหน้ากระดาษ
  - 2.3) ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt ตัวหนา สำหรับหัวข้อย่อย จัดชิดขอบ
  - 2.4) ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 pt สำหรับเนื้อหา จัดชิดขอบ
  - 2.5) ช่องว่างระหว่างคำให้ตั้งค่าเป็น Normal ไม่บีบหรือขยายตัวอักษร ยกเว้นในตารางหรือแผนภาพ
  - 2.6) ช่องว่างระหว่างบรรทัดให้ตั้งค่าเป็น single space
  - 2.7) การเว้นวรรค 1 เคาะเท่านั้น
  - 2.8) การย่อให้ใช้ระยะจากปุ่ม tab เป็นหลัก
- 3) รูปภาพ ตาราง และแผนภูมิ ต้องใส่หมายเลขกำกับโดยอ้างอิงแหล่งที่มาให้ถูกต้อง
  - 4) ให้บันทึกไฟล์ภาพประกอบแยกออกมาต่างหาก เพื่อคุณภาพการตีพิมพ์ ควรมีค่าความละเอียดระดับ 300 DPI หรือ 1024x768 (786,432 pcx)

### จริยธรรมในการตีพิมพ์

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการจากผู้นิพนธ์ถึงผู้อ่าน ดังนั้นเพื่อให้การสื่อสารทางวิชาการเป็นไปอย่างถูกต้องและโปร่งใส จึงได้กำหนดแนวทางวิธีปฏิบัติที่ดี และจริยธรรมของการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการตามแนวทางของคณะกรรมการจริยธรรมการตีพิมพ์ (Committee on Publication Ethics [COPE]) โดยแยกตามบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องไว้เป็น 3 ส่วน ได้แก่ ผู้นิพนธ์, กองบรรณาธิการ และผู้ประเมินบทความ มีรายละเอียดดังนี้

#### ก. บทบาทหน้าที่ของผู้นิพนธ์ (Duties of Authors)

- 1) ส่งบทความเพื่อรับการพิจารณาที่เป็นผลงานใหม่ ไม่เคยตีพิมพ์ที่ใดมาก่อน หรือไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารอื่น
- 2) ผู้นิพนธ์จะต้องไม่มีการคัดลอกผลงาน (Plagiarism) ทั้งของตนเองและผู้อื่น และผู้นิพนธ์ที่มีชื่อในบทความต้นฉบับทุกคนต้องมีส่วนในการดำเนินการจริง ทั้งนี้ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ต้องรับรองมาใน หนังสือนำเสนอผลงานวิชาการ
- 3) เตรียมต้นฉบับบทความที่มีความถูกต้องตามที่ได้ระบุไว้ใน “คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์”
- 4) ผู้นิพนธ์จะต้องอ้างอิงผลงาน ภาพหรือตารางหากมีการนำมาใช้โดยระบุแหล่งที่มา
- 5) แก้ไขบทความตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและกองบรรณาธิการอย่างครบถ้วน แล้วส่งบทความที่แก้ไขแล้วมายังกองบรรณาธิการภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือแจ้งบรรณาธิการกรณีที่ต้องการเลื่อนกำหนดส่ง หรือยกเลิกการส่งบทความ การไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาตีพิมพ์ผลงาน หรือการตอบรับผลงานครั้งต่อไป หรือการพิจารณาตัดสินใจของกองบรรณาธิการ
- 6) มีการอ้างอิงผลงานวิชาการของผู้อื่นที่นำมาใช้ในผลงานตัวเองอย่างครบถ้วนทั้งในเนื้อหา (In-text citation) และเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ (Reference list) โดยใช้รูปแบบการอ้างอิงของสมาคมจิตแพทย์แห่งอเมริกา (American Psychological Association [APA]) ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 7 ดังตัวอย่างในคำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์

## ข. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบรรณาธิการ (Duties of Editors)

- 1) กองบรรณาธิการมีความเป็นกลางในการทำหน้าที่ โดยไม่แบ่งแยกความแตกต่างทางเพศ เชื้อชาติ ศาสนา สถาบันหรือความเชื่อทางการเมือง
- 2) คัดกรองบทความที่ส่งมาตีพิมพ์ในวารสารให้ตรงตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร พิจารณาคุณภาพของบทความตามหลักวิชาการ โดยใช้แบบประเมินบทความและ “คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์” เป็นแนวทาง
- 3) เลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญตรงตามสาขาของบทความและอยู่คนละสังกัดกับผู้นิพนธ์ แล้วดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณากลั่นกรองบทความโดยที่มีการปกปิดชื่อของทั้งสองฝ่าย
- 4) ไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้นิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินบทความแก่บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ
- 5) ตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพบทความหลังกระบวนการกลั่นกรอง ตามความถูกต้องของหลักวิชาการ ความสำคัญและความทันสมัยของเรื่องที่น่าเสนอ ผลการแก้ไขบทความตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนความชัดเจนในการสื่อสารและการเขียนเชิงวิทยาศาสตร์
- 6) ตรวจสอบบทความในด้านการคัดลอกผลงานวิชาการ (Plagiarism) ทั้งของตนเองและผู้อื่นอย่างเคร่งครัด โดยทางกองบรรณาธิการจะเป็นผู้นำต้นฉบับเข้าตรวจสอบโปรแกรมต่างๆ หากพบเหตุการณ์ดังกล่าว ต้องหยุดกระบวนการประเมินและติดต่อผู้นิพนธ์ทันทีเพื่อขอให้แก้ไข หรือชี้แจง เพื่อประกอบการตัดสินใจตอบรับ หรือ ปฏิเสธ การตีพิมพ์บทความนั้น
- 7) ไม่กลับคำตัดสินใจของบรรณาธิการคนก่อนยกเว้นมีการพิสูจน์ถึงปัญหาร้ายแรงที่เกิดขึ้น
- 8) ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้นิพนธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความ และผู้บริหารสถาบัน
- 9) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการกลั่นกรองบทความ และมีความพร้อมในการชี้แจงกรณีมีการปฏิบัติที่แตกต่างจากกระบวนการตรวจสอบที่ได้รับอนุญาต
- 10) จัดพิมพ์ คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์ ในทุกเรื่องที่ผู้นิพนธ์ควรรับทราบ และปรับปรุงคำแนะนำให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- 11) ดำเนินการทุกอย่างเพื่อให้มั่นใจว่าบทความที่ส่งมารับการพิจารณานั้นมีคุณภาพ

## ค. บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ (Duties of Reviewers)

- 1) ไม่เปิดเผยข้อมูลของบทความที่ส่งมาเพื่อพิจารณาแก่บุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ
- 2) ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับบทความที่ส่งมาให้พิจารณา กรณีพบว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อนให้แจ้งบรรณาธิการ และปฏิเสธการประเมินบทความนั้น

- 3) ประเมินบทความในสาขาที่ตนเชี่ยวชาญโดยพิจารณาคุณภาพของบทความตามประเด็นที่ได้ระบุไว้ในแบบประเมินบทความ และ คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์ โดยใช้หลักวิชาการและข้อมูลเชิงประจักษ์ ไม่ใช้ความเห็นส่วนตัวเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ
- 4) แจ้งบรรณาธิการหากพบว่าเนื้อหาในบทความคัดลอกหรือมีความซ้ำซ้อนกับผลงานอื่น
- 5) ให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้นิพนธ์ หากมีงานวิจัยที่สำคัญและสอดคล้องกับบทความที่กำลังประเมินแต่ผู้นิพนธ์ยังไม่ได้อ้างอิง